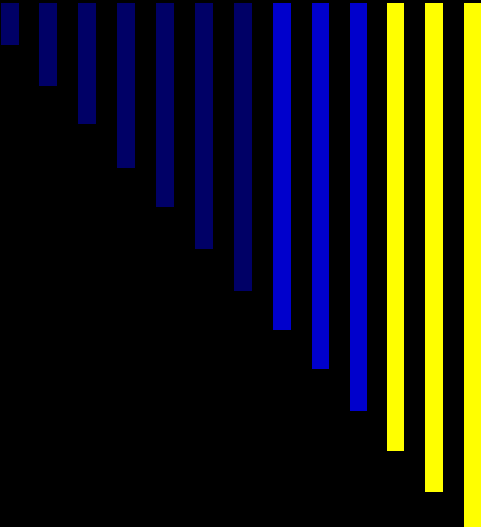


---



# Quelle justice climatique à la COP 21 ?



Éloi LAURENT (OFCE/Sciences-po, Stanford University)  
[eloi.laurent@sciencespo.fr](mailto:eloi.laurent@sciencespo.fr)

Sauvons le climat,  
Paris, 25 septembre 2015.

---

---



# La justice climatique : trois acceptions

- La justice dans la répartition du budget carbone entre Etats ;
  - La justice dans la répartition des financements pour l'adaptation (Etats et groupes sociaux) ;
  - La justice comme lutte contre les inégalités environnementales et moyen de mobiliser les citoyens ;
-

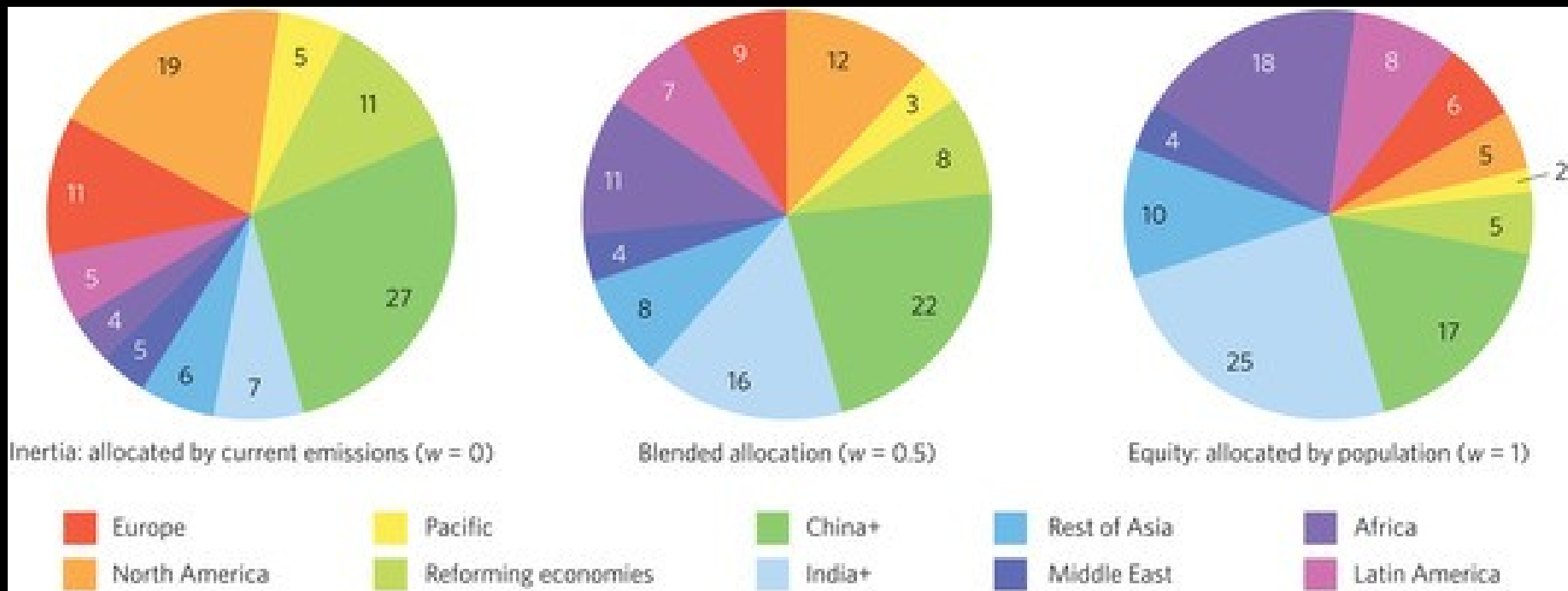
---



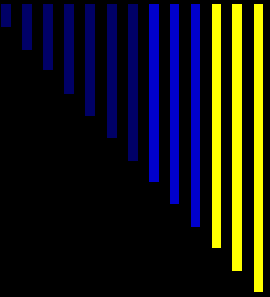
# La justice climatique dans la répartition du budget carbone

- Justice climatique distributive soit trop complexe soit trop simple ;
  - Exemple : Raupach, M. R. et al. « Sharing a quota on cumulative carbon emissions », *Nature Climate Change* 4, 873–879; 2014 ;
-

# Une justice à deux critères



---



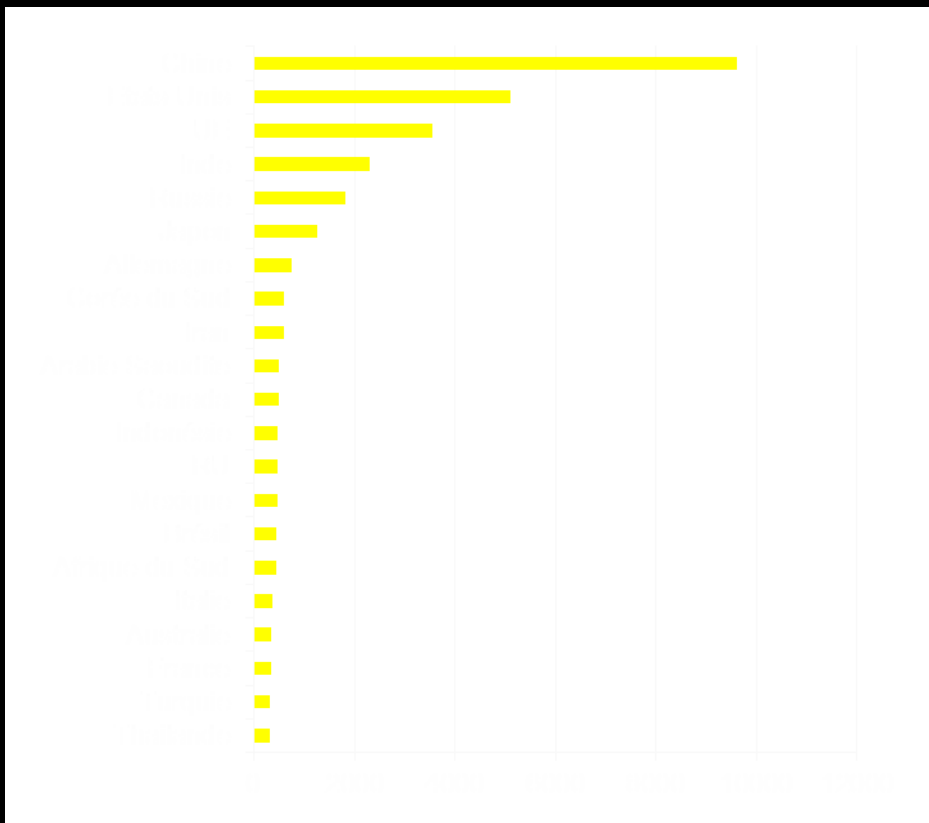
# INDC de la Chine (juin 2015)

« le résultat de la négociation doit être en conformité avec les principes d'*équité* et de *responsabilité commune mais différenciée* et de *capacités respectives*, en tenant compte de *responsabilités historiques différenciées* et de circonstances nationales distinctes ainsi que des *différents stades de développement* et des *capacités respectives des pays développés et en développement* »

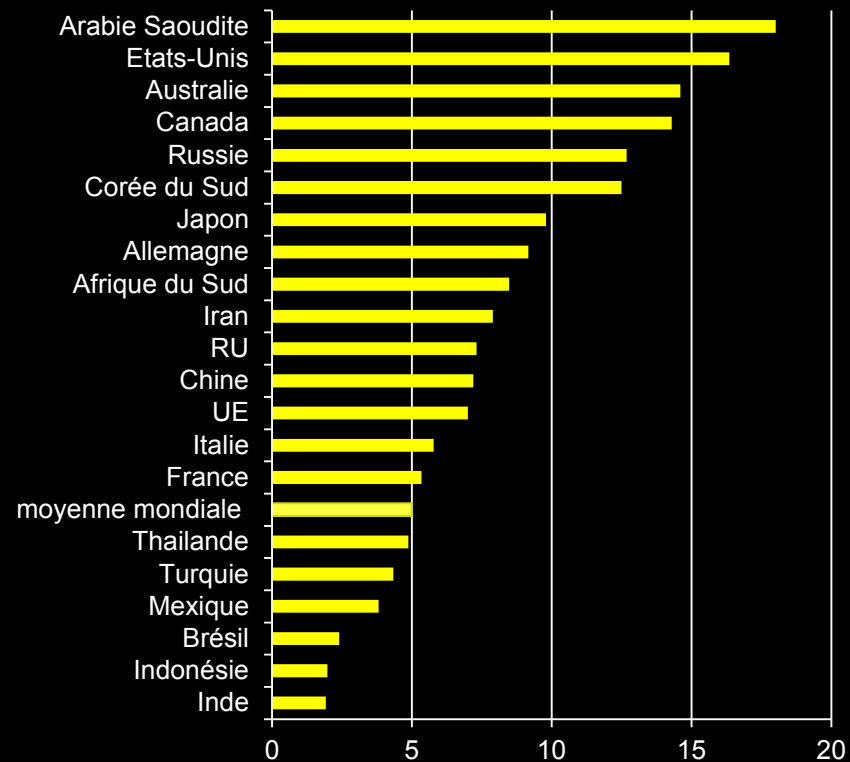
---

# La population

Graphique 1. Emissions territoriales en volume en 2012, en MtCO<sub>2</sub>



Graphique 2. Emissions par habitant en 2012, en tCO<sub>2</sub> par habitant



# Le niveau de développement

Graphique 3. Emissions territoriales (kgCO<sub>2</sub>) par unité de PIB en 2012





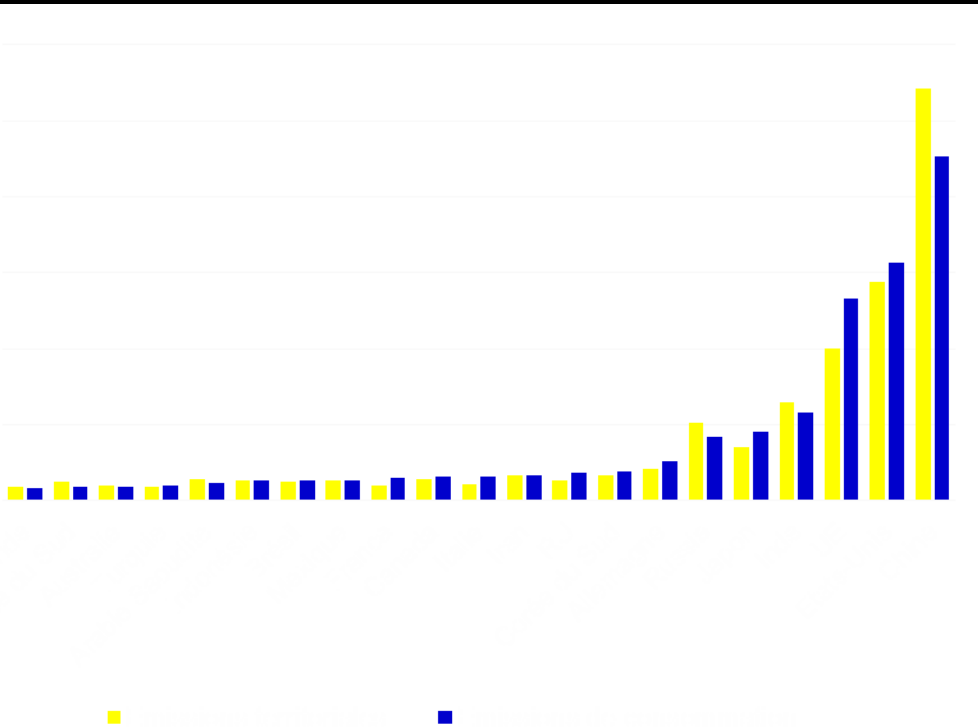
# Niveau de développement et population : un critère hybride

	PIB/habitant en \$	Emissions en volume (en MtCO <sub>2</sub> )	Emissions par habitant (en tCO <sub>2</sub> par habitant)	Emissions par habitant et par \$ de PIB
UE	38600	3555	6,8	0,09
Etats-Unis	52200	5098	16,4	0,10
Chine	11100	9600	7,2	0,86

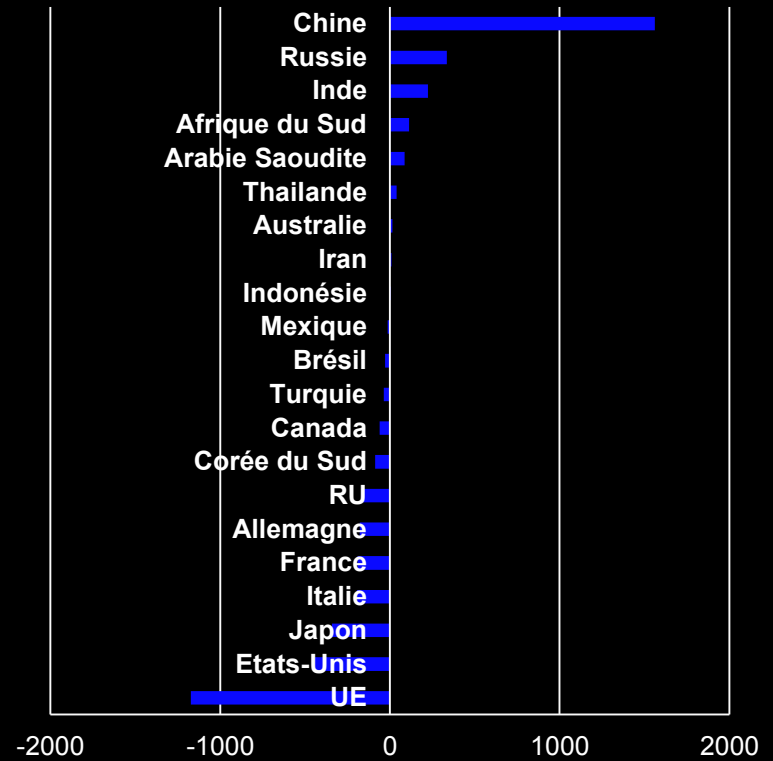


# Emissions de consommations et transfert de carbone

Graphique 4. Emissions territoriales et de consommation en 2012



Graphique 5. Transfert d'émissions en MtCO<sub>2</sub> (exportations nettes en positif, importations nettes en négatif), en 2012





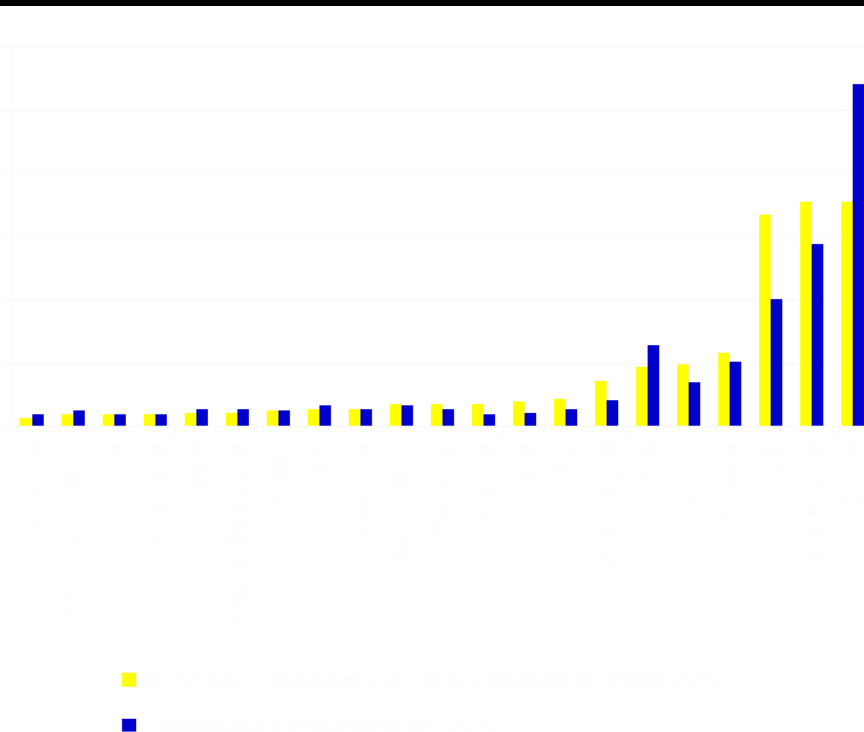
# La responsabilité historique

Tableau 2. Part en % des émissions de CO2 cumulées pour les Etats-Unis, l'UE et la Chine

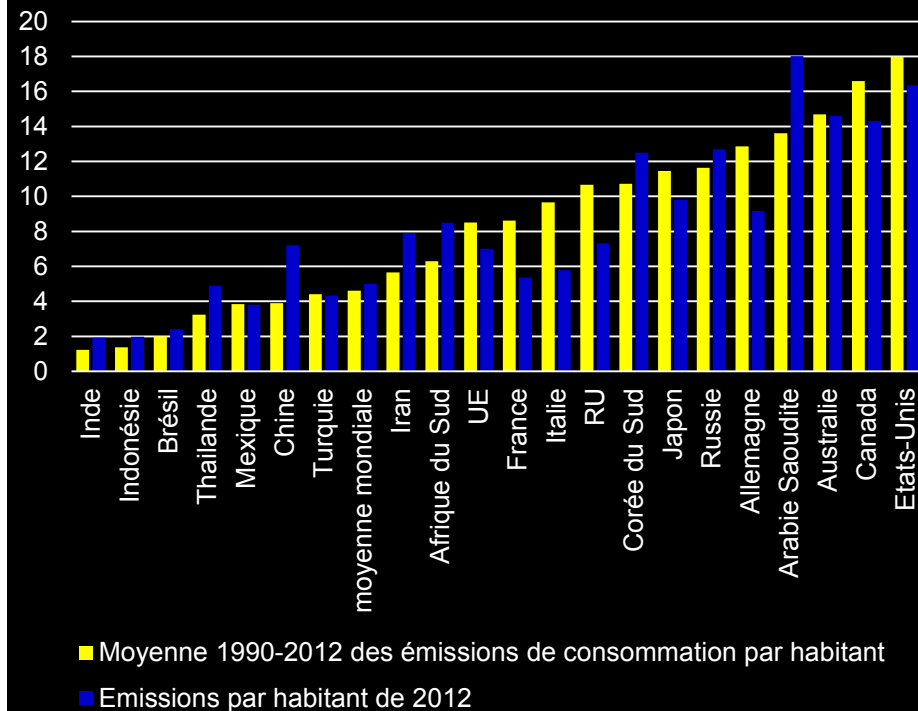
	1850-1989	1990-2010
Etats-Unis	20,1	15,7
UE	19,5	12,5
Chine	9,7	15,2

# Vers une justice climatique cohérente...

Graphique 6. Part en % des émissions des pays du top 20 selon deux critères différents



Graphique 7. Emissions par habitant des pays du top 20 selon deux critères différents, en tCO<sub>2</sub>



# Une justice climatique à 4 critères

	Ecart à la moyenne mondiale de la moyenne des émissions de consommation par habitant de 1990 à 2012 (en %)	Ecart à la moyenne mondiale de la moyenne de l'IDH de 1990 à 2012 (en %)	Moyenne des différences par rapport à 100 de (1) et (2) (en %)	Répartition égale de 75% des 1200 tonnes restant à émettre d'ici à 2040 (en milliards de tonnes)	Volume restant à émettre par pays d'ici à 2040 après application du critère d'équité = (4) + ou - (3) (en milliards de tonnes)
	(1)	(2)	(3)	(4)	
Inde	27	75	49	45	67
Indonésie	30	95	38	45	62
Brésil	43	106	26	45	56
Thaïlande	70	102	14	45	51
Chine	85	97	9	45	49
Mexique	83	108	5	45	47
Turquie	96	104	0	45	45
Iran	123	103	-13	45	39
Afrique du Sud	137	94	-15	45	38
France	187	122	-55	45	20
Italie	210	121	-65	45	16
RU	232	123	-78	45	10
Corée du Sud	233	121	-77	45	10
Russie	253	112	-82	45	8
Japon	249	123	-86	45	6
Allemagne	280	124	-102	45	-1
Arabie Saoudite	296	114	-105	45	-2
Australie	319	127	-123	45	-10
Canada	361	125	-143	45	-19
Etats-Unis	391	125	-158	45	-26
<b>Total</b>				<b>900</b>	<b>466</b>

---



# La justice comme narratif pour mobiliser les citoyens

- La lutte contre le changement climatique : pas une menace sociale ou une opportunité de profit mais un levier d'égalité ;
  - Une chance de réduire les disparités de développement humain entre les pays et au sein des pays via le facteur sanitaire ;
-

---



# La justice comme narratif pour mobiliser les citoyens

- Exemple de la Chine et de la France : double dividende climat-santé ;
  - Le risque climatique est un risque social-écologique ; l'inégalité face à ce risque est une inégalité environnementale (Laurent, 2014) ;
  - La COP 21 : pas « sauver la planète » ou « sauver la croissance » mais « sauver notre santé » ;
-